

# MASO Uge 9

## Eksempler på Eksamensopgaver

Martin Søndergaard Christensen

# Eksamensrapport

### Opgave 2

Findes der komplekse tal  $z_1$  og  $z_2$  så

$$z_1 + z_2 = 2, \quad z_1 z_2 = 3$$

### Opgave 2

Findes der komplekse tal  $z_1$  og  $z_2$  så

$$z_1 + z_2 = 2, \quad z_1 z_2 = 3$$

Skrives om på første ligning og substituerer med den anden:

$$z_1^2 - 2z_1 + z_1 z_2 = 0 \quad \Rightarrow \quad z_1^2 - 2z_1 + 3 = 0$$

## Opgave 2

Findes der komplekse tal  $z_1$  og  $z_2$  så

$$z_1 + z_2 = 2, \quad z_1 z_2 = 3$$

Skrives om på første ligning og substituerer med den anden:

$$z_1^2 - 2z_1 + z_1 z_2 = 0 \quad \Rightarrow \quad z_1^2 - 2z_1 + 3 = 0$$

Andengradsligningen har løsningerne

$$\begin{aligned} z_1 &= \frac{2 \pm \sqrt{(-2)^2 - 4 \cdot 3}}{2} \\ &= \frac{2 \pm \sqrt{-8}}{2} \\ &= 1 \pm i\sqrt{2}. \end{aligned}$$

# Teori brush-up

## Theorem

Lad  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  være en  $C^1$  funktion, og lad  $\mathbf{x}_0 \in \mathbb{R}^n$  være et punkt så determinanten

$$|f'(\mathbf{x}_0)| \neq 0.$$

Sæt  $\mathbf{y}_0 = f(\mathbf{x}_0)$ . Da findes en  $C^1$  funktion  $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ , defineret i nærheden af  $\mathbf{y}_0$ , så  $g$  er invers til  $f$  i nærheden af  $\mathbf{y}_0$  og  $\mathbf{x}_0$ .

# Teori brush-up

## Theorem

Lad  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  være en  $C^1$  funktion, og lad  $\mathbf{x}_0 \in \mathbb{R}^n$  være et punkt så determinanten

$$|f'(\mathbf{x}_0)| \neq 0.$$

Sæt  $\mathbf{y}_0 = f(\mathbf{x}_0)$ . Da findes en  $C^1$  funktion  $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ , defineret i nærheden af  $\mathbf{y}_0$ , så  $g$  er invers til  $f$  i nærheden af  $\mathbf{y}_0$  og  $\mathbf{x}_0$ . Altså, hvis  $\mathbf{x} \approx \mathbf{x}_0$  og  $\mathbf{y} \approx \mathbf{y}_0$  gælder

$$f(g(\mathbf{y})) = \mathbf{y}, \quad g(f(\mathbf{x})) = \mathbf{x}$$

## Opgave 3

Lad  $f : \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^2$  være givet ved

$$f(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2) = \begin{pmatrix} x_1y_1 + x_3 \\ x_1x_2 + x_2y_2 \end{pmatrix}.$$

- (a) Find Jacobi matricen for  $f$ .

### Opgave 3

Lad  $f : \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^2$  være givet ved

$$f(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2) = \begin{pmatrix} x_1 y_1 + x_3 \\ x_1 x_2 + x_2 y_2 \end{pmatrix}.$$

- (a) Find Jacobi matricen for  $f$ .

Differentierer vi, fås:

$$f'(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2) = \begin{pmatrix} y_1 & 0 & 1 & x_1 & 0 \\ x_2 & x_1 + y_2 & 0 & 0 & x_2 \end{pmatrix}$$

### Opgave 3

Lad  $f : \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^2$  være givet ved

$$f(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2) = \begin{pmatrix} x_1y_1 + x_3 \\ x_1x_2 + x_2y_2 \end{pmatrix}.$$

- (a) Find Jacobi matricen for  $f$ .
- (b) Vis at  $\frac{\partial f}{\partial(y_1, y_2)}(1, 1, 1, 1, 1)$  er invertibel.

### Opgave 3

Lad  $f : \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^2$  være givet ved

$$f(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2) = \begin{pmatrix} x_1y_1 + x_3 \\ x_1x_2 + x_2y_2 \end{pmatrix}.$$

- (a) Find Jacobi matricen for  $f$ .
- (b) Vis at  $\frac{\partial f}{\partial(y_1, y_2)}(1, 1, 1, 1, 1)$  er invertibel.

$$\frac{\partial f}{\partial(y_1, y_2)}(1, 1, 1, 1, 1) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

## Opgave 3

Lad  $f : \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^2$  være givet ved

$$f(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2) = \begin{pmatrix} x_1 y_1 + x_3 \\ x_1 x_2 + x_2 y_2 \end{pmatrix}.$$

- (a) Find Jacobi matricen for  $f$ .
- (b) Vis at  $\frac{\partial f}{\partial(y_1, y_2)}(1, 1, 1, 1, 1)$  er invertibel.

(c) Gør rede for at  $F : \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^5$  givet ved

$F(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2) = (x_1, x_2, x_3, f(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2))$   
er invertibel nær  $(1, 1, 1, 1, 1)$  og  $(1, 1, 1, 2, 2)$ .

## Opgave 3

Lad  $f : \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^2$  være givet ved

$$f(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2) = \begin{pmatrix} x_1 y_1 + x_3 \\ x_1 x_2 + x_2 y_2 \end{pmatrix}.$$

- (a) Find Jacobi matricen for  $f$ .
- (b) Vis at  $\frac{\partial f}{\partial(y_1, y_2)}(1, 1, 1, 1, 1)$  er invertibel.
- (c) Gør rede for at  $F : \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^5$  givet ved

$F(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2) = (x_1, x_2, x_3, f(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2))$   
er invertibel nær  $(1, 1, 1, 1, 1)$  og  $(1, 1, 1, 2, 2)$ .

$$\det F'(1, 1, 1, 1, 1) = \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = 1.$$

## Opgave 3

Lad  $f : \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^2$  være givet ved

$$f(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2) = \begin{pmatrix} x_1y_1 + x_3 \\ x_1x_2 + x_2y_2 \end{pmatrix}.$$

- (a) Find Jacobi matricen for  $f$ .
- (b) Vis at  $\frac{\partial f}{\partial(y_1, y_2)}(1, 1, 1, 1, 1)$  er invertibel.
- (c) Gør rede for at  $F : \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^5$  givet ved  
 $F(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2) = (x_1, x_2, x_3, f(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2))$   
er invertibel nær  $(1, 1, 1, 1, 1)$  og  $(1, 1, 1, 2, 2)$ .
- (d) Vis at der findes en  $C^1$  funktion  $g : \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^5$ , defineret nær  $(1, 1, 1, 2, 2)$  så  $(f \circ g)(u_1, u_2, u_3, v_1, v_2) = (v_1, v_2)$

Husk fra forrige opgave at der findes en funktion  $g : \mathbb{R}^5 \rightarrow \mathbb{R}^5$  defineret i nærheden af  $(1, 1, 1, 2, 2)$  så  $F(g(\mathbf{y})) = \mathbf{y}$ . Altså hvis  $(u_1, u_2, u_3, v_1, v_2)$  er tæt på  $(1, 1, 1, 2, 2)$  så gælder at

$$F(g(u_1, u_2, u_3, v_1, v_2)) = (u_1, u_2, u_3, v_1, v_2).$$

Skriv  $g(u_1, u_2, u_3, v_1, v_2) = (x_1, x_2, x_3, y_1, y_2)$ . Ser vi på ovenstående ligning og forskriften for  $F$ , gælder altså at

$$(x_1, x_2, x_3, f(x_1, x_2, x_3, y_1, y_2)) = (u_1, u_2, u_3, v_1, v_2),$$

med andre ord

$$(f \circ g)(u_1, u_2, u_3, v_1, v_2) = (v_1, v_2).$$

# Teori brush-up

## Theorem

Lad  $f : \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}^m$  være en  $C^1$ -funktion og betragt ligningen

$$f(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \mathbf{0}, \quad (\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^m).$$

Lad  $(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0) \in \mathbb{R}^{n+m}$  være en løsning og antag at

$$\left| \frac{\partial f(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0)}{\partial \mathbf{y}} \right| \neq 0.$$

Da findes en  $C^1$ -funktion  $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  så  $g(\mathbf{x}) = \mathbf{y}$ , når  $\mathbf{y} \approx \mathbf{y}_0$  og  $\mathbf{x} \approx \mathbf{x}_0$ .

# Teori brush-up

## Theorem

Lad  $f : \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}^m$  være en  $C^1$ -funktion og betragt ligningen

$$f(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \mathbf{0}, \quad (\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^m).$$

Lad  $(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0) \in \mathbb{R}^{n+m}$  være en løsning og antag at

$$\left| \frac{\partial f(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0)}{\partial \mathbf{y}} \right| \neq 0.$$

Da findes en  $C^1$ -funktion  $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  så  $g(\mathbf{x}) = \mathbf{y}$ , når  $y \approx y_0$  og  $x \approx x_0$ . Desuden gælder

$$\frac{\partial g}{\partial \mathbf{x}} = - \left( \frac{\partial f}{\partial \mathbf{y}} \right)^{-1} \left( \frac{\partial f}{\partial \mathbf{x}} \right)$$

# Teori Brush-up

## Optimerings opskrift

Antag at du vil maksimere  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  under bi-betingelsen  $g(x_1, \dots, x_n) \leq b$ . Betragt Lagrange-funktionen

$$\mathcal{L}(\mathbf{x}) = f(\mathbf{x}) - \lambda g(\mathbf{x})$$

Hvis der findes et punkt  $\mathbf{x}_0 \in \mathbb{R}^n$  der maksimerer  $f$ , så løser  $\mathbf{x}_0$  ligningerne

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\mathbf{x}_0)}{\partial x_i} = \frac{\partial f(\mathbf{x}_0)}{\partial x_i} - \lambda \frac{\partial g(\mathbf{x}_0)}{\partial x_i} = 0, \quad (1 \leq i \leq n)$$

med  $\lambda \geq 0$  (men  $\lambda = 0$  hvis  $g(\mathbf{x}_0) < b$ ), og

$$g(\mathbf{x}_0) \leq b$$

# Eksamensopgave 2012A, Opgave 4

## Opgave 4

Alice bruger alle sine penge på vare 1 og vare 2. Hun køber  $x_1$  enheder af vare 1 til prisen  $p_1$  og  $x_2$  enheder af vare 2 til prisen  $p_2$ . Hun arbejder  $T$  timer i løbet af hele livet, bortset fra  $L$  timer hvor hun holder fri, til lønnen  $w$  pr. arbejdstime efter skat. Funktionen  $f(x_1, x_2, L)$  måler hendes udbytte ved forbrug af  $x_1$  enheder af vare 1,  $x_2$  enheder af vare 2 og ved at holde fri i  $L$  timer.

# Eksamen 2012A, Opgave 4

## Opgave 4

Alice bruger alle sine penge på vare 1 og vare 2. Hun køber  $x_1$  enheder af vare 1 til prisen  $p_1$  og  $x_2$  enheder af vare 2 til prisen  $p_2$ . Hun arbejder  $T$  timer i løbet af hele livet, bortset fra  $L$  timer hvor hun holder fri, til lønnen  $w$  pr. arbejdstime efter skat. Funktionen  $f(x_1, x_2, L)$  måler hendes udbytte ved forbrug af  $x_1$  enheder af vare 1,  $x_2$  enheder af vare 2 og ved at holde fri i  $L$  timer.

### Delopgave (a)

Hvad har følgende maksimeringsproblem at gøre med Alices liv?:  
Maksimér  $f(x_1, x_2, L)$  under bibetingelsen

$$g(x_1, x_2, L) = p_1x_1 + p_2x_2 + w(L - T) = 0.$$

## Delopgave (b)

Begrund at Lagrangebetingelserne for ovenstående maksimeringsproblem er

$$p_1 x_1 + p_2 x_2 + w(L - T) = 0$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} - \lambda p_1 = 0$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_2} - \lambda p_2 = 0$$

$$\frac{\partial f}{\partial L} - \lambda w = 0$$

## Delopgave (c)

Forklar hvorfor Lagrange betingelserne har en løsning på formen

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ L \\ \lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1^*(p_1, p_2, w) \\ x_2^*(p_1, p_2, w) \\ L^*(p_1, p_2, w) \\ \lambda^*(p_1, p_2, w) \end{pmatrix}$$

i nærheden af en given løsning hvis ellers matricen

$$H = \begin{pmatrix} p_1 & p_2 & w & 0 \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial L \partial x_1} & -p_1 \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_2} & \frac{\partial^2 f}{\partial L \partial x_2} & -p_2 \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial L} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial L} & \frac{\partial^2 f}{\partial L \partial L} & -w \end{pmatrix}$$

er invertibel.

Bemærk at Lagrange betingelserne kan skrives på formen

$$F(x_1, x_2, L, \lambda, p_1, p_2, w) = \mathbf{0},$$

hvor  $F : \mathbb{R}^7 \rightarrow \mathbb{R}^4$  er givet ved

$$F(x_1, x_2, L, \lambda, p_1, p_2, w) = \begin{pmatrix} p_1 x_1 + p_2 x_2 + w(L - T) \\ \frac{\partial f}{\partial x_1} - \lambda p_1 \\ \frac{\partial f}{\partial x_2} - \lambda p_2 \\ \frac{\partial f}{\partial L} - \lambda w \end{pmatrix}.$$

Her bemærkes det at

$$H = \frac{\partial F}{\partial(x_1, x_2, L, \lambda)},$$

hvorfor det ønskede følger af sætningen om implicit givne funktioner.

## Delopgave (d)

Redegør for ligningerne

$$H \frac{\partial}{\partial(p_1, p_2, w)} \begin{pmatrix} x_1^* \\ x_2^* \\ L^* \\ \lambda^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x_1^* & -x_2^* & T - L^* \\ \lambda^* & 0 & 0 \\ 0 & \lambda^* & 0 \\ 0 & 0 & \lambda^* \end{pmatrix} \quad (1)$$

$$\frac{\partial}{\partial(p_1, p_2, w)} \begin{pmatrix} x_1^* \\ x_2^* \\ L^* \\ \lambda^* \end{pmatrix} = H^{-1} \begin{pmatrix} -x_1^* & -x_2^* & T - L^* \\ \lambda^* & 0 & 0 \\ 0 & \lambda^* & 0 \\ 0 & 0 & \lambda^* \end{pmatrix} \quad (2)$$

## Delopgave (d)

Redegør for ligningerne

$$H \frac{\partial}{\partial(p_1, p_2, w)} \begin{pmatrix} x_1^* \\ x_2^* \\ L^* \\ \lambda^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x_1^* & -x_2^* & T - L^* \\ \lambda^* & 0 & 0 \\ 0 & \lambda^* & 0 \\ 0 & 0 & \lambda^* \end{pmatrix} \quad (1)$$

$$\frac{\partial}{\partial(p_1, p_2, w)} \begin{pmatrix} x_1^* \\ x_2^* \\ L^* \\ \lambda^* \end{pmatrix} = H^{-1} \begin{pmatrix} -x_1^* & -x_2^* & T - L^* \\ \lambda^* & 0 & 0 \\ 0 & \lambda^* & 0 \\ 0 & 0 & \lambda^* \end{pmatrix} \quad (2)$$

Bemærk at ligningerne (1) og (2) er ækvivalente. Ligning (2) følger direkte af sætningen om implicit givne funktioner.

## Delopgave (e)

Vis at

$$\frac{\partial L^*}{\partial w} = (H^{-1})_{31}(T - L^*) + (H^{-1})_{34}\lambda^*.$$

## Delopgave (e)

Vis at

$$\frac{\partial L^*}{\partial w} = (H^{-1})_{31}(T - L^*) + (H^{-1})_{34}\lambda^*.$$

Fra delopgave (d) har vi:

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial x_1^*}{\partial p_1} & \frac{\partial x_1^*}{\partial p_2} & \frac{\partial x_1^*}{\partial w} \\ \frac{\partial x_2^*}{\partial p_1} & \frac{\partial x_2^*}{\partial p_2} & \frac{\partial x_2^*}{\partial w} \\ \frac{\partial L^*}{\partial p_1} & \frac{\partial L^*}{\partial p_2} & \frac{\partial L^*}{\partial w} \\ \frac{\partial p_1}{\partial p_1} & \frac{\partial p_2}{\partial p_2} & \frac{\partial w}{\partial w} \\ \frac{\partial \lambda^*}{\partial p_1} & \frac{\partial \lambda^*}{\partial p_2} & \frac{\partial \lambda^*}{\partial w} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (H^{-1})_{11} & (H^{-1})_{12} & (H^{-1})_{13} & (H^{-1})_{14} \\ (H^{-1})_{21} & (H^{-1})_{22} & (H^{-1})_{23} & (H^{-1})_{24} \\ (H^{-1})_{31} & (H^{-1})_{32} & (H^{-1})_{33} & (H^{-1})_{34} \\ (H^{-1})_{41} & (H^{-1})_{42} & (H^{-1})_{43} & (H^{-1})_{44} \end{pmatrix}$$
$$\begin{pmatrix} -x_1^* & -x_2^* & T - L^* \\ \lambda^* & 0 & 0 \\ 0 & \lambda^* & 0 \\ 0 & 0 & \lambda^* \end{pmatrix}$$

## Delopgave (e)

Vis at

$$\frac{\partial L^*}{\partial w} = (H^{-1})_{31}(T - L^*) + (H^{-1})_{34}\lambda^*.$$

Fra delopgave (d) har vi:

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial x_1^*}{\partial p_1} & \frac{\partial x_1^*}{\partial p_2} & \frac{\partial x_1^*}{\partial w} \\ \frac{\partial x_2^*}{\partial p_1} & \frac{\partial x_2^*}{\partial p_2} & \frac{\partial x_2^*}{\partial w} \\ \frac{\partial L^*}{\partial p_1} & \frac{\partial L^*}{\partial p_2} & \frac{\partial L^*}{\partial w} \\ \frac{\partial p_1}{\partial \lambda^*} & \frac{\partial p_2}{\partial \lambda^*} & \frac{\partial \lambda^*}{\partial w} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (H^{-1})_{11} & (H^{-1})_{12} & (H^{-1})_{13} & (H^{-1})_{14} \\ (H^{-1})_{21} & (H^{-1})_{22} & (H^{-1})_{23} & (H^{-1})_{24} \\ (H^{-1})_{31} & (H^{-1})_{32} & (H^{-1})_{33} & (H^{-1})_{34} \\ (H^{-1})_{41} & (H^{-1})_{42} & (H^{-1})_{43} & (H^{-1})_{44} \end{pmatrix}$$
$$\begin{pmatrix} -x_1^* & -x_2^* & T - L^* \\ \lambda^* & 0 & 0 \\ 0 & \lambda^* & 0 \\ 0 & 0 & \lambda^* \end{pmatrix}$$

## Delopgave (f)

Alice's arbejdsløn efter skat ændrer sig ganske lidt fra  $w$  til  $w + \Delta w$ . Giv et estimat af Alices fritid  $L^*(w + \Delta w)$  med den nye indkomst. Er det klart at Alice vil arbejde mere, hvis hun får mere i løn efter skat?

## Delopgave (f)

Alice's arbejdsløn efter skat ændrer sig ganske lidt fra  $w$  til  $w + \Delta w$ . Giv et estimat af Alices fritid  $L^*(w + \Delta w)$  med den nye indkomst. Er det klart at Alice vil arbejde mere, hvis hun får mere i løn efter skat?

$$L^*(w + \Delta w) \approx L^*(w) + \frac{\partial L^*}{\partial w} \Delta w$$

## Delopgave (g)

Hvor har vi vist at

$$p_1 \frac{\partial x_1^*}{\partial w} + p_2 \frac{\partial x_1^*}{\partial w} + w \frac{\partial x_1^*}{\partial w} = T - L^*.$$

## Delopgave (g)

Hvor har vi vist at

$$p_1 \frac{\partial x_1^*}{\partial w} + p_2 \frac{\partial x_2^*}{\partial w} + w \frac{\partial x_1^*}{\partial w} = T - L^*.$$

I opgave (d):

$$\begin{pmatrix} p_1 & p_2 & w & 0 \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial L \partial x_1} & -p_1 \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_2} & \frac{\partial^2 f}{\partial L \partial x_2} & -p_2 \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial L} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial L} & \frac{\partial^2 f}{\partial L \partial L} & -w \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial x_1^*}{\partial p_1} & \frac{\partial x_1^*}{\partial p_2} & \frac{\partial x_1^*}{\partial w} \\ \frac{\partial x_2^*}{\partial p_1} & \frac{\partial x_2^*}{\partial p_2} & \frac{\partial x_2^*}{\partial w} \\ \frac{\partial L^*}{\partial p_1} & \frac{\partial L^*}{\partial p_2} & \frac{\partial L^*}{\partial w} \\ \frac{\partial \lambda^*}{\partial p_1} & \frac{\partial \lambda^*}{\partial p_2} & \frac{\partial \lambda^*}{\partial w} \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} -x_1^* & -x_2^* & T - L^* \\ \lambda^* & 0 & 0 \\ 0 & \lambda^* & 0 \\ 0 & 0 & \lambda^* \end{pmatrix}$$

## Delopgave (h)

En (velkendt?) matematisk sætning siger at

$$\frac{\partial f(x_1^*, x_2^*, L^*)}{\partial w} = \frac{\partial f}{\partial x_1} \frac{\partial x_1^*}{\partial w} + \frac{\partial f}{\partial x_2} \frac{\partial x_2^*}{\partial w} + \frac{\partial f}{\partial L} \frac{\partial L^*}{\partial w}.$$

Hvilken?

## Delopgave (h)

En (velkendt?) matematisk sætning siger at

$$\frac{\partial f(x_1^*, x_2^*, L^*)}{\partial w} = \frac{\partial f}{\partial x_1} \frac{\partial x_1^*}{\partial w} + \frac{\partial f}{\partial x_2} \frac{\partial x_2^*}{\partial w} + \frac{\partial f}{\partial L} \frac{\partial L^*}{\partial w}.$$

Hvilken?

Kæderegræl:

$$\frac{\partial f(x_1^*, x_2^*, L^*)}{\partial w} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_1} & \frac{\partial f}{\partial x_2} & \frac{\partial f}{\partial L} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial x_1^*}{\partial w} \\ \frac{\partial x_2^*}{\partial w} \\ \frac{\partial L^*}{\partial w} \end{pmatrix}$$

## Delopgave (i)

Økonomer tolker Lagrangemultiplikatoren som den marginal nytte af arbejdslønnen per arbejdstime. Dermed mener de at

$$\lambda^* = \frac{1}{T - L^*} \frac{\partial f(x_1^*, x_2^*, L^*)}{\partial w}.$$

Hvorfor er det rigtigt?

Ved hjælp af flere af de tidligere delopgaver får vi at:

$$\begin{aligned}\frac{\partial f(x_1^*, x_2^*, L^*)}{\partial w} &=^{(h)} \frac{\partial f}{\partial x_1} \frac{\partial x_1^*}{\partial w} + \frac{\partial f}{\partial x_2} \frac{\partial x_2^*}{\partial w} + \frac{\partial f}{\partial L} \frac{\partial L^*}{\partial w} \\ &=^{(b)} \lambda^* \left( p_1 \frac{\partial x_1^*}{\partial w} + p_2 \frac{\partial x_2^*}{\partial w} + w \frac{\partial x_1^*}{\partial w} \right) \\ &=^{(g)} \lambda^* (T - L^*)\end{aligned}$$